

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя
правления проректор по
стратегическому развитию и
международному сотрудничеству
И.Ровнякова
2025 г.



**Отчет
о результатах online-анкетирования ППС НАО «Восточно-
Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова» на тему
«Удовлетворенность ППС вузом»**

Целью проводимого исследования является определение степени удовлетворенности ППС условиями работы, системой повышения, оценкой деятельности руководства.

Задачи исследования включают в себя выявление уровня удовлетворенности содержанием работы, отношениями с коллегами и администрацией, условиями труда и возможностями профессионального обучения.

Генеральная совокупность: профессорско-преподавательский состав университета.

Единица наблюдения: индивид.

Методы сбора социологической информации в исследовании: online-анкета, заполняемая респондентом (персонализированная).

Методы анализа социологической информации: элементарный статистический анализ.

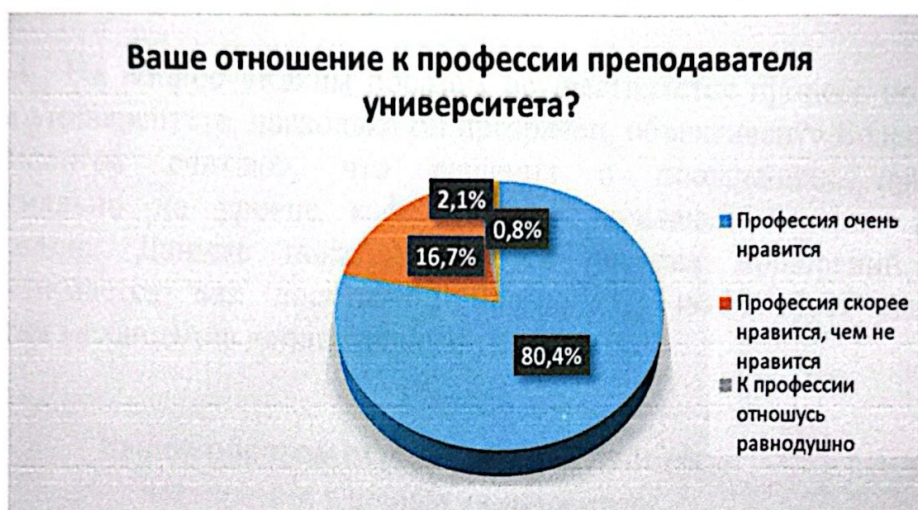
Анкетирование проводилось анонимно в период с__ по__. Общее количество респондентов – 117 преподавателей.

Результаты анкетирования предоставлены в количественном и процентном соотношении, а также в виде диаграмм. В ходе анкетирования были выявлены следующие результаты:

1. Стаж работы ППС университета «До 1 года» составило – 19(16,2%), «От 1-5 лет» – 24(20,5%), «От 5 лет» – 74(63,2%). Большинство участников опроса имеют значительный стаж работы: 63,2% преподавателей работают в университете более 5 лет, что свидетельствует о стабильности кадрового состава и наличии устойчивой профессиональной идентичности. Доля молодых сотрудников (до 5 лет стажа) составляет 36,7%, что указывает на наличие кадрового обновления.



2. По отношению к профессии преподавателя университета 97,1% ППС демонстрируют высокую удовлетворенность выбранной профессией. Негативные и нейтральные оценки носят единичный характер, что говорит о сильной профессиональной мотивации и осознанном выборе педагогической деятельности.



3. 67(57,3) опрошенных ППС считают, основными задачами университета и преподавателей в работе со студентами является – «Передать студентам знания по учебному предмету», 15(12,8%) – «Повысить культурный уровень студентов», 54(46,2%) – «Развивать у студента познавательные интересы и способности», 30(25,6%) – «Сформировать у студента познавательные интересы и способности», 81(69,2%) – «Подготовить высококвалифицированного специалиста», 13(11,1%) – «Дать основы наук», 18(15,4%) – «Воспитать у студентов активную гражданскую позицию», 29(24,8%) – «Научить студентов осознанно и критически воспринимать окружающую действительность», 42(35,9%) – «Сформировать стремление к самосовершенствованию, научить самостоятельно приобретать знания», 34(29,1%) – «Подготовить их к успешной адаптации в обществе и в профессии».

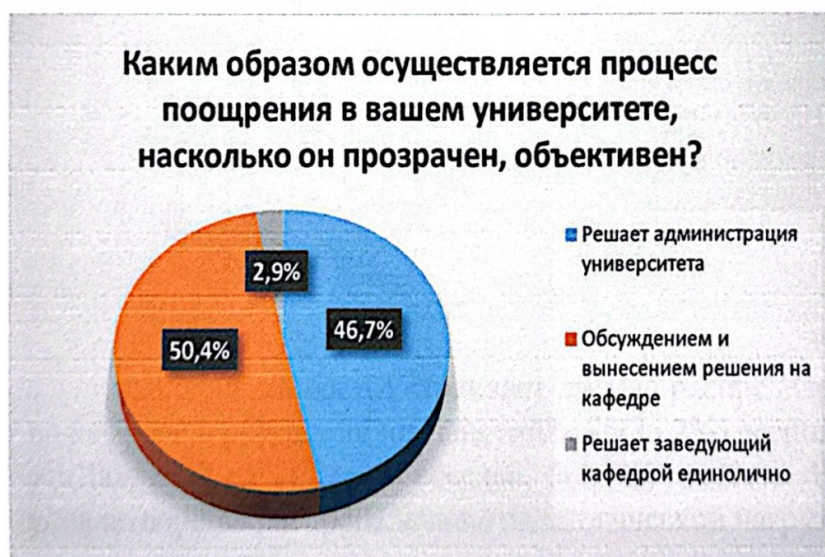
Респонденты в целом ориентированы на классическую модель университета, сочетающую образовательную, воспитательную и

развивающую функцию. Это свидетельствует о ценностной ориентации преподавателей на качество образования и развитие личности обучающихся.

Основными задачами университета и преподавателей в работе со студентами, по Вашему мнению, являются



4. На вопрос «Каким образом осуществляется процесс поощрения в вашем университете, насколько он прозрачен, объективен?» Более половины респондентов считают, что решения о поощрениях принимаются коллегиально на уровне кафедры, что повышает доверие к системе управления. Данные показывают, что система поощрений в целом воспринимается как достаточно прозрачная, но требует дальнейшего развития механизмов коллективного участия.



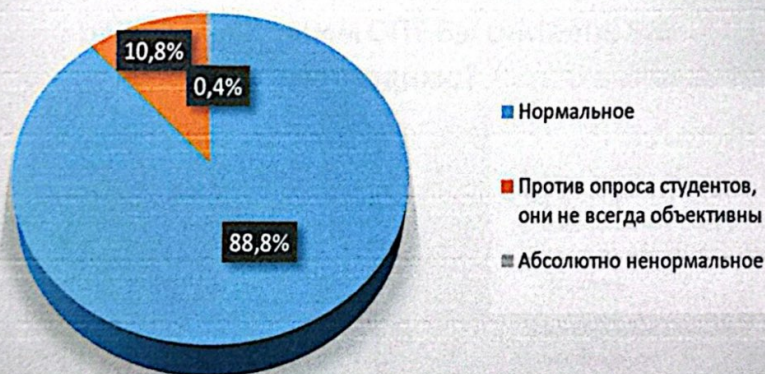
5. 91(77,8%) респондентов считают, что «Деятельность преподавателя университета имеет большое значение для общества, его будущего», подавляющее большинство преподавателей (94,9%) осознают высокую общественную значимость своей деятельности.

**Деятельность, преподавателя университета
имеет большое значение для общества, его
будущего**

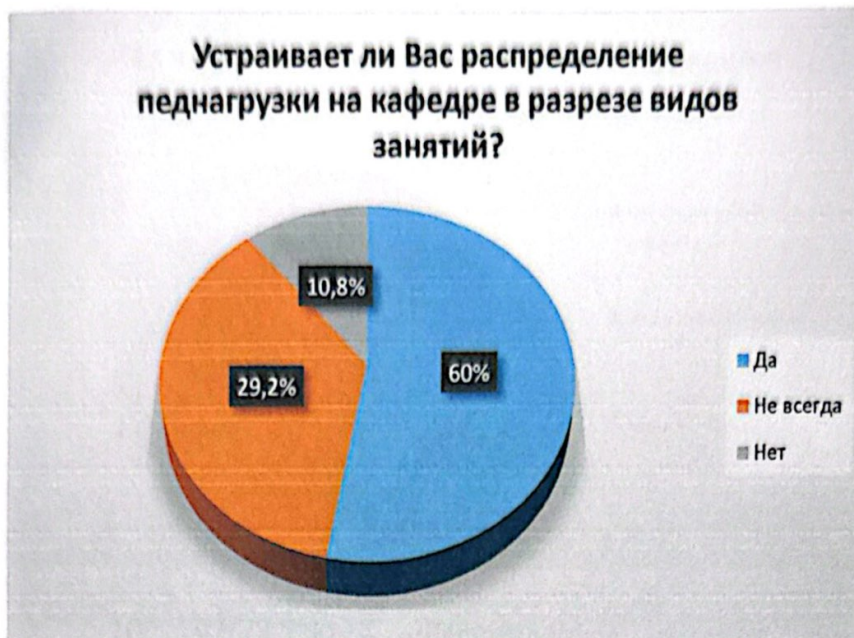


6. 101(86,3%) преподавателей имеет «Нормальное отношение» к анкетированию «Преподаватель глазами обучающегося», 14(12%) – «Против опроса студентов, они не всегда объективны», 2(1,7) – «Имеют абсолютно ненормальное отношение к анкетированию». Большинство ППС положительно или нейтрально относятся к анкетированию «Преподаватель глазами обучающегося», что свидетельствует о готовности к обратной связи и открытости к оценке качества преподавания.

**Ваше отношение анкеты "Преподаватель
глазами обучающегося"?**



7. На вопрос «Устраивает ли Вас распределение педнагрузки на кафедре в разрезе видов занятий?» 88(75,2%) респондентов ответили – «Да», 24(20,5%) – «Не всегда», 5(4,3%) – «Нет». В основном ППС удовлетворены распределением педагогической нагрузки.



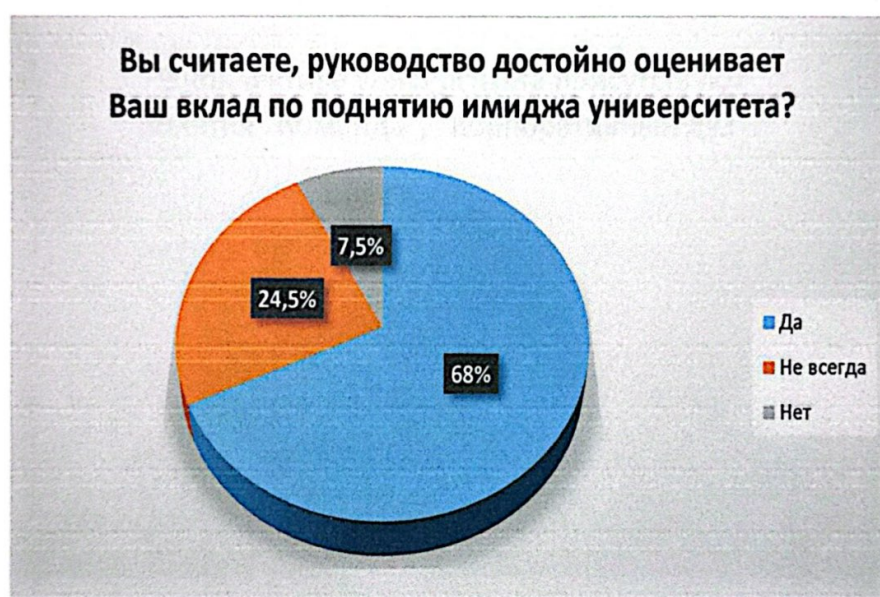
8. На вопрос «Привлекают ли Вас к составлению учебных рабочих программ ОП? Вы считаете, это необходимо?» 94(80,3%) опрошенных ответили – «Да, считаю это очень полезным для повышения качества образовательного процесса», 19(16,3%) – «В некоторых случаях необходимо», 4(3,4%) – «Нет, думаю, нет необходимости». 80,3 % активно привлекаются к разработке рабочих программ и считают это полезным.



9. Из опрошенных 45(38,5%) преподавателей повышает свою квалификацию – «Согласно утвержденному графику», 30(25,6%) – «На свое усмотрение», 32(27,4%) – «1 раз в 3 года», 5(4,3%) – «1 раз в 5 лет», 5(4,3%) – «На усмотрение администрации университета». Система повышения квалификации воспринимается как достаточно гибкая и вариативная.

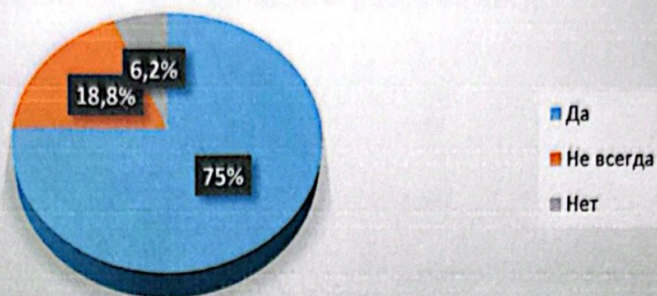


10. 92(78,7%) – «Респондентов считают, что руководство достойно оценивает их вклад по поднятию имиджа университета», 21(17,9%) – «Не всегда», 4(3,4%) – «Нет». Почти большая часть ППС удовлетворены оценкой их вклада в имидж университета.



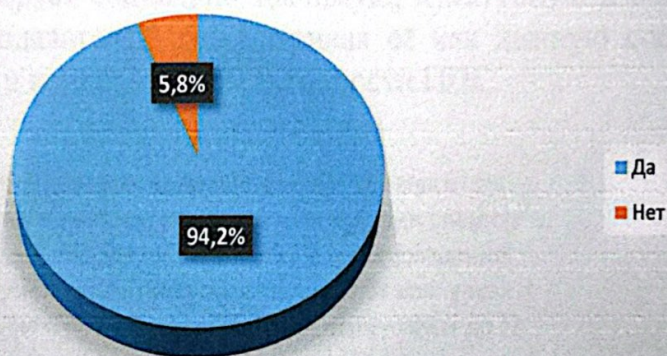
11. 92(78,7%) – «Респондентов удовлетворены социальной поддержкой преподавателей администрацией университета», 21(17,9%) – «Не всегда», 4(3,4%) – «Не удовлетворены». Большинство ППС отмечают корректное и конструктивное отношение руководства к обращениям и жалобам, что формирует атмосферу доверия и снижает уровень организационного напряжения.

Вы удовлетворены социальной поддержкой преподавателей администрацией университета?

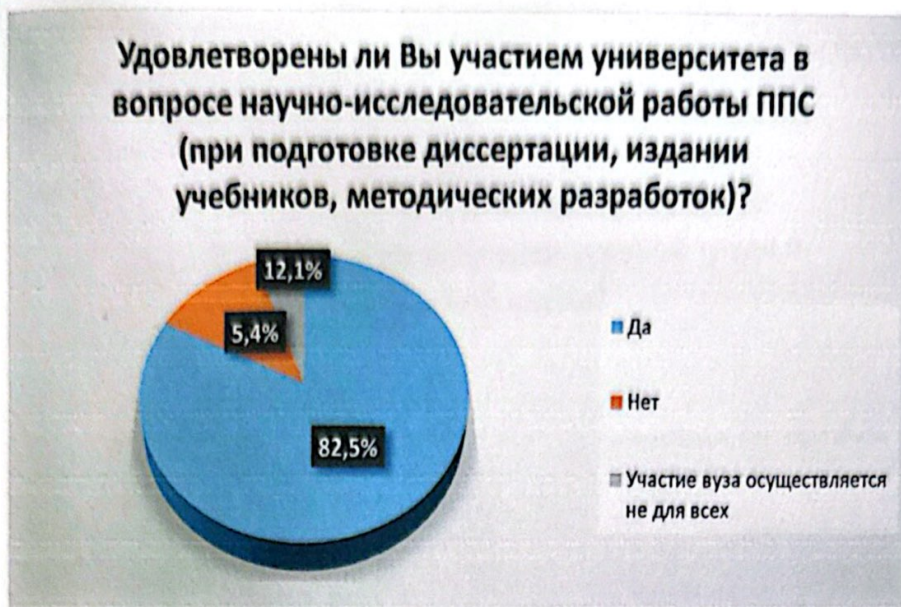


12. На вопрос «В коллективе университета присутствуют понятия «Команда», «Корпоративный дух»?» 103(88%) респондента ответили – «Да», 14(12%) – «Нет». Результаты опроса показывают высокий уровень корпоративной сплоченности. Большая часть отмечают наличие командного духа.

В коллективе университета присутствуют понятия "Команда", "Корпоративный дух"?



13. На вопрос «Удовлетворены ли Вы участием университета в вопросе научно-исследовательской работы ППС (при подготовке диссертации, издании учебников, методических разработок)?» 102(87,2%) опрошенных ответили – «Да», 9(7,7%) – «Участие университета осуществляется не для всех», 6(5,1%) – «Нет». Большинство ППС удовлетворены участием университета в поддержке НИР, подготовке диссертаций и учебных изданий. Инициативы ППС в общественной, культурной и социальной жизни в подавляющем большинстве случаев поощряются и учитываются.

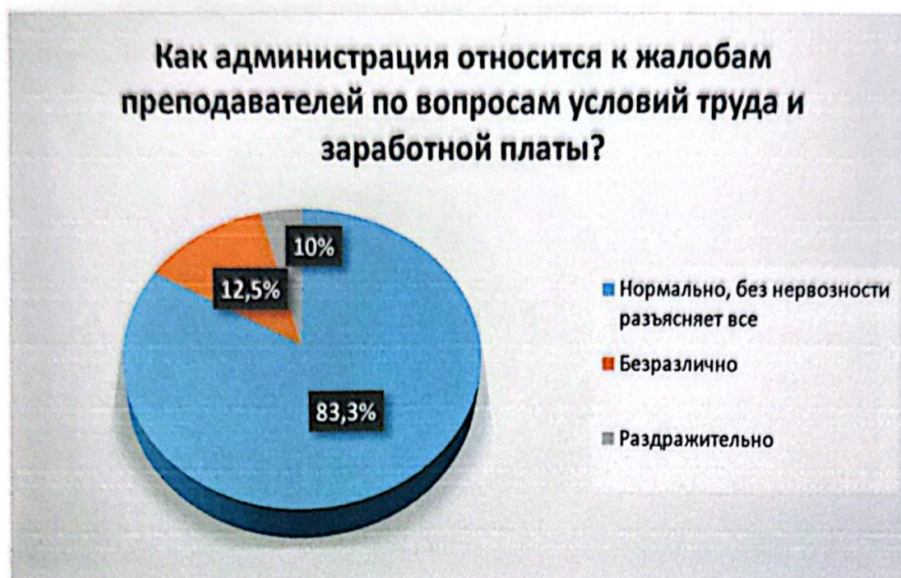


14. На вопрос «Как оценивается администрацией университета инициатива участия преподавателя в жизни общества: региона, города, области, республики (создание культурной среды, участие в творческих конкурсах и выставках, благотворительных программах и др.)?» 109(93,2%) респондентов ответили – «Положительно, учитывается при поощрениях», 7(6%) – «Не оценивается вообще», 1(0,9%) – «Отрицательно». В целом полученные данные позволяют сделать вывод о том, что университет признаёт и стимулирует социально значимую, культурную и общественную деятельность преподавателей, рассматривая её как важную составляющую профессиональной и корпоративной активности ППС.



15. На вопрос «Как администрация относится к жалобам преподавателей по вопросам условий труда и заработной платы?» 101(86,3%) респондентов ответили – «Нормально, без нервозности разъясняет все», 10(8,5%) – «Безразлично», 2(1,7%) – «Раздражительно», 1(0,9%) - «В зависимости от ситуации», 1(0,9%) - «Оснащение аудиторий необходимым оборудованием зависит от финансового состояния ВУЗА», 1(0,9%) - «по разному бывает. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что в университете преобладает благоприятная и корректная практика

рассмотрения обращений преподавателей, при этом сохраняется необходимость дальнейшего совершенствования коммуникации и повышения единообразия управленческих подходов.



16. 99(84,6%) преподавателя оценивают психологический климат в коллективе университета – «Доброжелательный», 16(13,7%) – «Нейтральный», 2(1,7%) – «Напряженный». Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что психологический климат в коллективе университета в целом оценивается как благоприятный, сформированной в университете стабильной и позитивной психологической среде, способствующей эффективной профессиональной деятельности ППС.



17. «Если бы была возможность поменять место работы, выбрали бы преподаватели вновь данный университет?» 82(70,1%) – «Да», 21(17,9%) – «Не знаю», 14(12%) – «Нет». Ответы на вопрос о возможной смене места работы позволяют оценить уровень институциональной лояльности ППС. Большинство опрошенных преподавателей — отметили, что при наличии выбора вновь предпочли бы данный университет в качестве места работы, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности условиями труда и общей организационной средой. Кроме того, есть преподаватели, которые заявили, что не выбрали бы данный университет повторно, что представляет

собой потенциальную зону риска, требующую дополнительного анализа причин и разработки адресных управленческих мер.



Заместитель директора департамента
обеспечения качества и
международного сотрудничества

Сураубаева А.Г.