

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя
правления проректор по
стратегическому развитию и
международному сотрудничеству
И.Ровнякова
2025 г.



**Отчет
по итогам online-анкетирования
«Вовлеченность преподавателей в НИР»**

В условиях модернизации высшего образования и усиления роли научной составляющей в деятельности университетов особую значимость приобретает анализ вовлечённости профессорско-преподавательского состава в научно-исследовательскую работу (НИР). Внедрение механизмов индикативного планирования и систем мониторинга эффективности НИР требует объективной оценки как организационных условий, так и уровня мотивации и компетентности преподавателей.

С целью выявления ключевых факторов, влияющих на генерацию новых научных знаний и повышение научного престижа университета, было проведено анонимное онлайн-анкетирование преподавателей. Генеральную совокупность составил профессорско-преподавательский состав университета, единицей наблюдения выступал отдельный преподаватель. В исследовании приняли участие 150 респондентов. Обработка данных осуществлялась с использованием методов элементарного статистического анализа.

Генеральная совокупность: профессорско-преподавательский состав университета.

Единица наблюдения: индивид.

Методы сбора социологической информации в исследовании: online анкета, заполняемая респондентом (персонализированная).

Методы анализа социологической информации: элементарный статистический анализ.

Анкетирование проводилось анонимно в период с 17 по 19 декабря 2025 год. Общее количество респондентов – 150 преподавателей.

Результаты анкетирования предоставлены в количественном и процентном соотношении, а также в виде диаграмм. В ходе анкетирования были выявлены следующие результаты:

Среди участников опроса по вовлеченности в научно-исследовательскую работу представлены преподаватели разных возрастных категорий (Таблица 1). Наибольшую долю составляют респонденты в возрасте от 41 до 60 лет – 36,7% (55 человек), что отражает преобладание опытных специалистов, активно вовлечённых в образовательную и научную деятельность. Вторую по численности группу представляют преподаватели до 25 лет - 28,7% (43 человека), что свидетельствует о наличии кадрового резерва

и потенциала для развития научной школы университета. Возрастная категория от 26 до 40 лет составила 18% (27 человек), а преподаватели старше 60 лет - 16,7% (25 человек). Таким образом, в опросе представлено сбалансированное сочетание молодых, зрелых и пожилых преподавателей, что позволяет учитывать взгляды разных поколений в вопросах академической активности.

Таблица 1. Возрастная категория участников

Возрастная категория	Количество участников	Доля (%)
До 25 лет	43	28,7%
26-40 лет	27	18%
41-60 лет	55	36,7%
60 и более лет	25	16,7%

Распределение по должностям показывает (Таблица 2), что наибольшее количество респондентов составляют старшие преподаватели – 32,7% (49 человек), за ними следуют преподаватели — 28% (42 человека). Профессора и доценты представлены примерно равномерно - 16% (24 человека) и 15,3% (23 человека) соответственно. Заведующие кафедрами составляют наименьшую долю - 8% (12 человек).

Таблица 2. Должности респондентов

Должность	Количество участников	Доля (%)
Старший преподаватель	49	32,7%
Преподаватель	42	28%
Профессор	24	16%
Доцент	23	15,3%
Заведующий кафедрой	12	8%

Распределение по учёным степеням показывает (Таблица 3)

Кандидаты наук составляют 28% (42 человека), а доктора наук и PhD-доктора - 10,7% (16 человек) и 4,7% (7 человек).

Таблица 3. Ученая степень респондентов

Ученая степень	Количество участников	Доля (%)
Кандидат наук	42	28%
Доктор наук	16	10,7%
Доктор PhD	7	4,7%

Таблица 4. Распределение по стажу работы

Стаж работы	Количество участников	Доля (%)
До 3 лет	45	30%
3-7 лет	15	10%
7-10 лет	7	4,7%
10-15 лет	11	7,3%
15 и более	72	48%

Отношение преподавателей к НИР

По вопросу о восприятии НИР как составной части деятельности преподавателя:

124 участников (82,7%) ответили, что им очень нравится заниматься научной деятельностью.

12 участников (8%) указали, что занимаются наукой по требованию администрации.

9 участников (6%) затруднились с ответом.

5 участника (3,3%) относятся к науке равнодушно.

Выбор научной деятельности как профессиональной функции преподавателя

Анализ ответов на вопрос «Если бы Вы имели возможность выбирать среди профессиональных функций преподавателя, выбрали бы для себя необходимость вести научные исследования?»

123 участников (82,0%) выбрали бы научные исследования как обязательную часть своей работы.

15 участников (10%) затруднились с ответом.

12 участников (8%) не выбрали бы этот вид деятельности.

Профессиональные предпочтения преподавателей

Анализ ответов на вопрос «Какое из высказываний больше соответствует Вашим профессиональным предпочтениям?»

74 участников (49,3%) считают, что одинаково успешны как в преподавании, так и в научной деятельности.

58 участников (38,7%) чувствуют себя более успешными как преподаватели.

13 участников (8,7%) признали, что их успехи в обеих сферах скромны.

Лишь 5 участников (3,3%) считают, что более успешно реализуют себя в научной работе, чем в преподавании.

Отношение к предмету преподавания

Анализ ответов по вопросу «Нравится ли Вам учебный предмет, который Вы преподаете?»

139 участников (92,7%) ответили, что предмет им очень нравится.

10 участников (6,7%) относятся к предмету равнодушно.

1 участник (0,7%) заявил, что предмет ему совершенно не нравится.

Роль вузов в современной науке

Анализ ответов по вопросу «Согласны ли Вы с тем, что современная наука делается сегодня, в первую очередь, вузовскими преподавателями?»

108 участников (72%) выразили полное согласие с этим утверждением.

35 участников (23,3%) признались, что не задумывались об этом.

7 участников (4,7%) не согласны с данным утверждением.

Повышение квалификаций

Анализ ответов по вопросу «Осуществляется ли в вузе повышение квалификации, направленное на формирование у сотрудников компетенций, необходимых для установления и поддержания научных контактов?»

142 участников (94,7%) ответили «Да», подтверждая наличие такой деятельности в их вузе.

8 участников (5,3%) ответили «Нет».

Наиболее важные задачи современного вуза по мнению преподавателей

Анализ ответов по вопросу «Основными задачами современного вуза и преподавателей, по Вашему мнению, является (выберите 3 задачи, наиболее важные с Вашей точки зрения)». Хотя в опросе участвовали 150 человек, по данному вопросу респонденты могли выбрать до 3 вариантов ответов, и не все участники использовали все три. Наиболее часто выбранные задачи современного вуза, согласно мнению преподавателей:

Передавать студентам знания по учебному предмету – 60 человек;

Осуществлять фундаментальные научные исследования в соответствующих областях знаний – 42 человека;

Повышать культурный уровень студентов – 13 человек;

Содействовать развитию производства через прикладные исследования – 15 человек;

Развивать у студента познавательные интересы и способности – 32 человека;

Осуществлять подготовку высококвалифицированных специалистов – 56 человек;

Разрабатывать учебную и учебно-методическую продукцию для обеспечения УВП – 10 человек;

Воспитывать у студентов активную гражданскую позицию – 12 человек;

Способствовать повышению квалификации практических работников соответствующих отраслей – 18 человек;

Проводить активный поиск в перспективных научных направлениях в соответствии с заказами организаций и учреждений – 11 человек.

Оценка условий для научной деятельности преподавателей

Анализ ответов по вопросу «Создаются ли в Вашем вузе условия для преподавателей, активно занимающихся наукой?»

123 участников (82%) ответили «Да» - условия создаются.

17 участников (11,3%) указали, что такие условия создаются, но не постоянно.

10 участников (6,7%) отметили, что они не для всех.

Стимулирование и мотивация участия преподавателей в НИР

Анализ ответов по вопросу «Осуществляется ли работа по стимулированию и мотивации участия преподавателей в НИР?»

122 участников (81,0%) отметили, что такая работа ведётся.

23 участников (16,0%) указали, что она проводится не постоянно.

5 участника (3,0%) отметили, что меры недоступны для всех

Готовность отказаться от научной деятельности

Анализ ответов по вопросу «Хотели бы Вы перейти на другую работу, не связанную с необходимостью вести научные исследования?»

87 участников (58%) ответили «Нет» - не хотят уходить из научной сферы.

34 участника (22,7%) готовы перейти на другую работу без научной деятельности.

29 участника (19,3%) не определились с ответом

Недостатки в работе подразделения, курирующего НИР

По вопросу о недостатках в работе подразделения, курирующего НИР, респонденты дали следующие ответы:

118 участников (78,7%) отметили, что существенных недостатков нет, работа поставлена на хорошем уровне.

12 участников (8%) указали на отсутствие плановости и системности.

20 участников (13,3%) отметили слабую информационную работу.

Умение формулировать научную проблему и цели исследования

По вопросу об умении выявить актуальную научную проблему, выбрать направление поиска и поставить валидные цели и задачи:

101 участника (67,3%) оценили свой уровень как высокий.

48 участников (32%) указали на средний уровень.

1 (0,7%) ответ с указанием низкого уровня.

Навыки информационного поиска и ориентирования в цифровом пространстве

Анализ ответов по вопросу «Умение осуществлять информационный поиск, ориентироваться в информационном пространстве (в т.ч. в электронных базах данных, сети Интернет и др.)»

108 участников (72%) оценили свои навыки как высокие.

42 участников (28%) указали на средний уровень.

Ответов с указанием низкого уровня не зафиксировано.

Навыки владения методами исследования

Анализ ответов по вопросу «Умение разработать программу исследования. Владение методами и приемами научного исследования (общими и специальными), в том числе методами»

102 участников (68%) оценили свои навыки как высокие.

46 участников (30,7%) указали на средний уровень.

2 участника (1,3%) признал низкий уровень подготовки.

Навыки проведения экспериментальных исследований и анализа данных

Анализ ответов по вопросу «Умение организовать и провести экспериментальное исследование, обработать данные, выявить тенденции»

99 участников (66%) оценили свои навыки как высокие.

46 участников (30,7%) указали на средний уровень.

5 участников (3,3%) признали низкий уровень подготовки.

Умение оформлять результаты исследования

По вопросу об умении оформлять результаты исследования в соответствии с требованиями к содержанию и стилю научных публикаций:

104 участника (69,3%) оценили свои навыки как высокие.

42 участника (28%) указали на средний уровень.

4 участника (2,7%) признали низкий уровень.

Заключение

Проведенное онлайн-анкетирование позволило получить комплексную картину вовлеченности преподавателей университета в научно-исследовательскую работу (НИР) и выявить ключевые тенденции, сильные стороны и потенциальные области для улучшения в этой сфере.

Состав участников исследования

Анкетирование охватило 150 преподавателей разных возрастных категорий, должностей и научных степеней, что обеспечило репрезентативность мнений и позволило учесть взгляды различных поколений и профессиональных групп. Наибольшую долю респондентов составляют преподаватели в возрасте 41–60 лет (36,7%) и старшие преподаватели (32,7%).

Профессиональные предпочтения и восприятие предмета преподавания

Практически половина респондентов (49,3%) считают себя успешными как в преподавании, так и в научной деятельности, а подавляющее большинство (92,7%) положительно оценивают преподавание своего предмета. Эти данные указывают на гармоничное сочетание педагогических и научных интересов, что способствует повышению качества образовательного процесса и интеграции науки в учебную деятельность.

Роль университета и условия для НИР

72% преподавателей считают, что современная наука в первую очередь осуществляется вузовскими преподавателями, а 82% отмечают наличие условий для научной деятельности в своем университете. Более 81% подтверждают, что ведется работа по стимулированию участия в НИР. Эти результаты свидетельствуют о высоком уровне организационной поддержки, хотя отдельные респонденты указывают на недостаточную постоянность мер или ограниченный доступ к ним.

Навыки и компетенции в НИР

Большинство преподавателей оценивают свои навыки в научно-исследовательской деятельности как высокие: формулировка научных проблем (67,3%), информационный поиск и цифровая грамотность (72%), владение методами исследования (68%), проведение экспериментов и анализ данных (66%), оформление результатов исследований (69,3%). При этом часть респондентов отмечает средний уровень подготовки, а единицы — низкий, что подчеркивает необходимость целенаправленных программ повышения квалификации для развития отдельных компетенций.

Задачи и приоритеты современного университета

Преподаватели считают основными задачами университета передачу знаний студентам, подготовку высококвалифицированных специалистов и проведение фундаментальных научных исследований. Также отмечается важность развития познавательных интересов студентов и содействие прикладным исследованиям. Этот перечень приоритетов демонстрирует ориентацию преподавателей на сбалансированное сочетание образовательной и научной миссии университета.

Выводы и рекомендации

Высокий уровень мотивации и вовлеченности преподавателей свидетельствует о прочной базе для развития научной деятельности в университете. Существует потенциал для повышения квалификации и систематизации навыков, особенно у преподавателей без ученых степеней и с менее значительным опытом в НИР. Поддержка научной деятельности и стимулирующие меры следует обеспечивать равномерно и постоянно для всех категорий преподавателей. Рекомендуется дальнейшее развитие программ, направленных на интеграцию науки и преподавания, а также активное внедрение современных методов исследования и цифровых инструментов. Особое внимание стоит уделить молодежи и преподавателям среднего возраста, чтобы вовлечь их в долгосрочные научные проекты и укрепить преемственность научной школы университета.

В целом, результаты исследования подтверждают высокий потенциал профессорско-преподавательского состава в сфере научной деятельности и указывают на необходимость продолжения системного развития условий, компетенций и мотивации для эффективного ведения НИР в университете.

**Заместитель директора департамента
обеспечения качества и
международного сотрудничества**



Сураубаева А.Г.